

МУРОВОСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 8.

Выходятъ
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ.

30 АПРѢЛЯ 1870 ГОДА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.
Въ 20-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемо-
гущаго, второй сынъ Наслѣдника и Цесаревича,
великаго князя Александра Александровича, любез-
нѣйшій внукъ нашъ, великій князь Александръ Алек-
сандровичъ, послѣ кратковременной, но тяжелой бо-
лѣзни, скончался на первомъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для насъ и для
всего императорскаго дома нашего событіи, мы впол-
нѣ убѣждены, что всѣ вѣрные наши подданные при-

мутъ искреннее участіе въ нашей семейной скорби и соединять съ нашими молитвы свои къ верховному Подателю благъ объ усопшемъ великомъ князѣ и о ниспосланіи родителямъ его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ святой, неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 20-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятое, царствованія же нашего въ шестнадцатое.

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Высшія правительственныя распоряженія.

1. О замѣнѣ въ Сѣверозападныхъ губерніяхъ поземельнымъ сборомъ существующихъ тамъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу православнаго духовенства.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора св. синода по журналу Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о замѣнѣ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ поземельнымъ сборомъ существующихъ тамъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу православнаго духовенства, мнѣніемъ положилъ:

1) Въ губерніяхъ: Могилевской, Витебской, Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской, установленныя положеніемъ 20 іюля 1842 г. натуральныя повинности прихожанъ въ пользу православнаго духовенства отмѣнить съ 1 января 1870 года.

2) Съ того же срока, учредить въ означенныхъ шести губерніяхъ поземельный сборъ, подобно тому, какой установленъ Высочайшимъ повелѣніемъ, 16 января 1867 г., въ юго-западномъ краѣ и, сходно съ симъ, опредѣлить оный для губерній: Могилевской въ 54,660 р., Витебской 42,590 р., Виленской 54,460 р., Ковенской 40,460 р., Гродненской 49,160 р. и Минской 68,372 р., и взимать его со всѣхъ тѣхъ земель, которыя обложены уже сборомъ на губернскія земскія повинности.

3) Раскладку вновь учреждаемаго сбора предоставить въ каждой губерніи соединеннымъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ и особому о земскихъ повинностяхъ присутствіямъ, на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ разложено поземельный сборъ на губернскія земскія повинности; утвержденіе же раскладокъ подчинить тому порядку, какой установленъ для утвержденія раскладокъ земскихъ въ тѣхъ губерніяхъ повинностей, распространивъ этотъ же порядокъ, со времени наступленія срока для составленія новыхъ раскладокъ земскихъ повинностей слѣдующаго за настоящимъ трехлѣтія, и на утвержденіе раскладокъ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 16-го января 1867 г. поземельнаго сбора въ пользу духовенства въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ.

4) Изъ поименованныхъ въ п. 2 суммъ, впредь до составленія раскладокъ земскихъ повинностей на будущее, въ 1872 г., трехлѣтіе, назначить, соразмѣрно народонаселенію разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій шести сѣверо-западныхъ губерній, для православнаго духовенства 184 т. р., а на духовныя потребности другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій—125,702 рубля.

5) На будущее, послѣ окончанія срока дѣйствующихъ смѣтъ земскихъ повинностей, время дѣлать новое распредѣленіе суммъ поземельнаго сбора между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ, чрезъ каждые три года, при самомъ утвержденіи раскладокъ этого сбора, пропорціонально числу жителей въ каждой губерніи православнаго и иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій, для чего соединенныя губернскія по крестьянскимъ дѣламъ и особія о земскихъ повинностяхъ присутствія, вмѣстѣ съ представленіемъ по порядку раскладокъ поземельнаго сбора въ пользу духовенства на утвержденіе, должны представлять точныя свѣдѣнія о числѣ жителей въ каждой губерніи, по вѣроисповѣданіямъ.

Правило это распространить, съ того же времени, и на распредѣленіе между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ суммъ учрежденнаго, по Высочайшему повелѣнію, 16 января 1867 г., поземельнаго сбора въ губерніяхъ: Кіевской, Подольской и Волынской.

6) Состоявшіяся въ нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ шести сѣверо-западныхъ губерній соглашенія между причтами и прихожанами, относительно замѣна натуральныхъ повинностей денежными платежами, не считать впредь обязательными для прихожанъ.

Означенное мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество, въ 16 день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Г. Предсѣдатель Высочайше утвержденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, сообщая Его Высокопреосвященству о состоявшемся положеніи о замѣнѣ съ 1-го Января сего года натуральныхъ повинностей денежнымъ сборомъ, почтительнѣйше присовокупляетъ, что о распредѣленіи между духовенствомъ суммы вновь учрежденнаго поземельнаго сбора въ замѣнъ натуральныхъ повинностей будетъ сдѣлано въ Присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства особое распоряженіе и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Его Высокопреосвященство почтить увѣдомленіемъ, въ какомъ положеніи находится дѣло о составленіи новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ Литовской епархіи на изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 Апрѣля 1869 г. журналѣ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства основаніяхъ.

2. Касательно учрежденія при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній. И, по справкѣ, Приказали: Во исполненіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ могилевскаго губернатора за 1866 годъ, относительно устройства при женскихъ монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвочекъ, преимущественно духовнаго званія, сообщенной г. управляющимъ дѣлами Комитета министровъ г-ну Синодальному Оберъ-Прокурору, въ декабрѣ 1867 года, Святѣйшій Синодъ, указомъ отъ 29 февраля 1868 года, поручилъ Преосвященному могилевскому предложить женскимъ монастырямъ ввѣренной ему епархіи озабо-

тяться принятіемъ мѣръ къ осуществленію означеннаго предположенія, если представится къ тому возможность по имѣющимся въ монастыряхъ средствамъ, и, съ тѣмъ вмѣстѣ, циркулярнымъ указомъ отъ того-же числа, предписаль и прочимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить женскимъ монастырямъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ объ исполненіи, по возможности, означеннаго предположенія. За-тѣмъ, вслѣдствіе Высочайшей отмѣтки на отчетѣ того-же губернатора на 1867 годъ, касательно неразрѣшенія могилевскимъ епархіальнымъ начальствомъ дѣла объ учрежденіи при монастыряхъ воспитательныхъ и благотворительныхъ заведеній и затребованнаго по сему предмету отзыва отъ г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе, Святѣйшій Синодъ указомъ, отъ 29-го августа 1868 года, предписаль Епархіальнымъ Преосвященнымъ о доставленіи, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣній о томъ: что сдѣлано ими въ исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1868 года, относительно учрежденія при монастыряхъ учебныхъ заведеній для дѣвицъ или заведеній благотворительныхъ, и въ какой мѣрѣ, по состоянію средствъ каждаго женскаго монастыря въ епархіи, представляется возможнымъ устройство такихъ учрежденій. Изъ представленныхъ въ исполненіе сего Преосвященными свѣдѣній видно, что при 36 монастыряхъ и 5-ти общинахъ учреждено 38 училищъ, 5-ть богадѣлень и 2 больницы, и предполагается открыть еще 3 училища (два по тверской епархіи). Никакихъ заведеній, ни учебныхъ, ни благотворительныхъ, не учреждено и не предполагается учредить при 88 монастыряхъ и 15 общинахъ. Въ числѣ сихъ послѣднихъ находятся всѣ безъ исключенія монастыри (46) и общины (9) слѣдующихъ 19 епархій: архангельской, астраханской, воронежской, вятской, екатеринославской, енисейской, кишиневской, новгородской, орловской, пензенской, полтавской, самарской, с.-петербургской, симбирской, смоленской, таврической, тульской, харьковской и ярославской. По отзывамъ Преосвященныхъ оказывается, что большая часть монастырей не имѣетъ средствъ къ учрежденію ни воспитательныхъ, ни благотворительныхъ заведеній въ такомъ видѣ,

чтобы для сихъ заведеній были особыя помѣщенія для воспитанницъ и призрѣваемыхъ изъ мірянокъ и особыя отъ монастырскихъ способы содержанія. Монастыри большею частію наполнены бѣдными сиротами, малолѣтними и престарѣлыми, которыя находятся на полномъ содержаніи и попеченіи монастырскомъ. Монахини, по назначенію настоятельницъ, кромѣ монастырскихъ послушаній, занимаются въ келліяхъ обученіемъ грамотѣ и рукодѣлю малолѣтнихъ и уходомъ за престарѣлыми и больными безъ особо заведенныхъ школъ, больницъ и богадѣленъ. Впрочемъ и въ этихъ послѣднихъ монастыряхъ настоятельницы предполагаютъ завести особыя благотворительныя и воспитательныя заведенія въ то время, когда представятся къ тому способы. Такимъ образомъ оказывается, что тамъ, гдѣ средства позволяютъ и надобность ощутительнѣе, женскіе монастыри наши имѣли и имѣютъ при себѣ, въ томъ или другомъ видѣ, какъ училища, такъ и богадѣльни и больницы, но что, къ сожалѣнію, число такихъ монастырей сравнительно не велико и въ скоромъ времени не можетъ быть увеличено, по крайней бѣдности большей части сихъ монастырей. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что, согласно Высочайшей волѣ, открытіе новыхъ обителей допускается исключительно подъ непременнымъ условіемъ устройства при оныхъ учебнаго или благотворительнаго заведенія, Свят. Синодъ опредѣляетъ: не дѣлая до-времени обязательнымъ для всѣхъ существующихъ нынѣ женскихъ монастырей устройства при нихъ того или другаго изъ помянутыхъ учрежденій, предписать епархіальнымъ начальствамъ усугубить свои попеченія какъ о поддержаніи и развитіи существующихъ при женскихъ обителяхъ школъ, богадѣленъ или больницъ, такъ и объ устройствѣ таковыхъ тамъ, гдѣ будетъ представляться къ тому возможность; о чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. 28 Января 1870 года. № 11.

3. О порядкѣ доставленія Хозяйственному Управленію свѣдѣній о расходахъ на постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря 1869 года за № 14842, объ установленіи порядка доставленія духовными Консисторіями свѣдѣній Хозяйственному Управленію о расходахъ на постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства, предполагаемыхъ на счетъ кредита, заносимаго въ государственную роспись по смѣтѣ Свят. Синода. Приказали: Имѣя въ виду, что при внесеніи въ смѣту Святѣйшаго Синода предполагаемыхъ къ исполненію работъ на счетъ строительнаго кредита, отпускаемаго изъ казны, необходимо означать свѣдѣнія: 1) когда состоялось разрѣшеніе Свят. Синода на постройку или починку зданія; 2) въ какую сумму по технической смѣтѣ исчислена постройка; 3) предполагается ли отпускъ суммы сполна въ одинъ годъ или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ, и наконецъ 4) какимъ порядкомъ будетъ производиться работа, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ; — и принимая во вниманіе, что обязанность вести всю переписку по строительной части, на счетъ суммъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, возложена на Хозяйственное Управленіе, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ сего управленія, опредѣляетъ: установить слѣдующій въ этомъ отношеніи порядокъ: 1) Консисторіи, по мѣрѣ полученія свѣдѣній о расходахъ по строительной части и по признаніи мѣстнымъ Епархіальнымъ преосвященнымъ дѣйствительной необходимости новой постройки или ремонта зданія, представляютъ о томъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, съ изложеніемъ всѣхъ данныхъ, бывшихъ въ виду консисторіи и послужившихъ основаніемъ къ заключенію о настоятельной нуждѣ въ постройкѣ, съ примѣрнымъ, если возможно, указаніемъ цифры расхода для дальнѣйшаго со стороны управленія распоряженія. 2) Хозяйственное Управленіе, по разсмотрѣніи предложенія мѣстнаго епархіальнаго управленія и по дополненіи ихъ нужными свѣдѣніями, если въ томъ окажется надобность,

представляетъ съ своимъ заключеніемъ установленнымъ порядкомъ Святѣшему Сѹноду о возможности отпуска суммы и, по полученіи разрѣшенія, сообщаетъ о томъ консисторіи. 3) Послѣ сего мѣстное епархіальное управленіе распоряжается составленіемъ плановъ и смѣтъ на постройку и ремонтъ зданій, препровождаетъ ихъ на разсмотрѣніе мѣстныхъ строительныхъ отдѣленій и по утвержденіи сообщаетъ Хозяйственному Управленію, съ представленіемъ означенныхъ плановъ и смѣтъ, заключение: какимъ порядкомъ оно предполагаетъ произвести работы, т. е. съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, и почему предпочитается тотъ или другой способъ. 4) Хозяйственное Управленіе при значительности суммы, исчисленной по смѣтѣ, можетъ препроводить смѣту на повѣрку въ министерство Путей Сообщенія и съ мнѣніемъ своимъ о способѣ постройки представляетъ Свят. Сѹноду, а по утвержденіи Святѣйшимъ Сѹнодомъ постройки, сообщаетъ Консисторіи о производствѣ торговъ, если таковыя будутъ признаны необходимыми, и 5) затѣмъ консисторія о послѣдствіяхъ торговъ доноситъ Хозяйственному Управленію, для утвержденія ихъ установленнымъ порядкомъ, и въ вѣдомостяхъ о предполагаемыхъ постройкахъ, которыя она обязана доставлять въ Хозяйственное Управленіе къ 1-му мая, на основаніи циркулярнаго указа Св. Сѹнода отъ 11 марта 1869 года за № 13, дѣлаетъ надлежащія отмѣтки, согласно прилагаемой при семъ формѣ. О семъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ формы вѣдомости, къ руководству и исполненію. 29 Января 1870 года. № 12.

Форма.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о постройкахъ по такой-то епархіи, на счетъ кредита, предполагаемаго къ отпуску изъ казны на строительныя надобности Духовнаго вѣдомства въ 1871 году.

№ № по порядку.	Означеніе постройки или починки зданія.	Когда состоялось разрѣшеніе Святейшаго Синода.	По технической смѣтѣ исчислено.	Предполагается ли отпущенъ суммы только въ 1 годъ, или съ разсрочкою на нѣсколько лѣтъ.		Какимъ порядкомъ будетъ производиться работа, съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ.
				Рубли.	К.	
1	Постройка Архіерейскаго дома.	8 Мая 1869	85000 *)	„	Въ 1-й годъ 40 тыс., а въ остальные по 22.500 р.	Съ торговъ утвержденныхъ 1-го Декабря 1870 года

*) *Примѣчаніе:* Здѣсь обозначается сумма, исчисленная по смѣтѣ, если торговъ не было; при торгахъ же послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторжкѣ и окончательно утвержденная.

4. Разъясненіе степени сродства между дѣтьми сводныхъ сестеръ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе крестьянина самарской губерніи Ильи Степанова Чернозубова, о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ Евдокією Никитиною Юдиною, на что отъ епархіальнаго начальства разрѣшенія не послѣдовало, и б) рапортъ самарскаго преосвященнаго, отъ 7 ноября 1868 года, за № 8625, въ которомъ объяснено, что Ильѣ Чернозубову, вслѣдствіе его прошенія, объявлено о невозможности разрѣшить сыну его Николаю брака съ Евдокією Никитиною, состоящею съ послѣднимъ въ четвертой степени двухроднаго родства. Изъ приложеннаго при рапортѣ росписанія видно, что Николай Ильинъ Чернозубовъ и Евдокія Никитина Юдина суть дѣти сводныхъ сестеръ. Приказали: крестьянинъ Илья Чернозубовъ просить о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ дочерью падчерицы тещи его, просителя, Евдокією. Примѣняя, для показанія свойства сихъ лицъ, исчисленіе по степенямъ, окажется, что между сыномъ просителя Николаемъ и Евдокією Юдиною можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если тещу просителя Дарью Ѳедорову и второбрачнаго мужа ея Семена Васильева принимать за одну степеть, но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и второбрачные супруги, въ отношеніи къ ихъ падчерицамъ должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременнo опредѣленіями Св. Синода и подтверждаемому правиломъ 79 св. Василія Великаго, гдѣ сродство между пасынкомъ и мачихою сравнено съ сродствомъ съ сестрою, слѣдуетъ Николаю Ильину и Евдокію Никитину считать въ пятой степени свойства. Вслѣдствіе сего, и имѣя въ виду, что, по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода, 19 Января (17 февраля) 1810 года (полн. собр. зак. № 24,091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣляетъ:

разрѣшить Николаю Ильину Чернозубову вступленіе въ бракъ съ Евдокіею Юдиною, если собранныя чрезъ приходскаго священника, предварительно сего разрѣшенія, свѣдѣнія покажутъ, что Николай Ильинъ, какъ изъяснилъ отецъ его, желаетъ сочетаться бракомъ съ Евдокіею и не оставилъ сего намѣренія, заявленнаго Ильею Чернозубовымъ въ 1869 г.

5. Февраля 19, 1870 года, № 14. *О недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ, хотя бы и временнаго, въ низшіе классы.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го Ноября 1869 года за № 322-мъ, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ по ревизіи нѣкоторыхъ Духовныхъ Училищъ. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, Комитетомъ заключено: предписать циркулярно Училищнымъ Правленіямъ, что низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не цѣлесообразное до послѣдней степени. Приказали: Означенное заключеніе Учебнаго Комитета объявить циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ для предписанія къ исполненію по подвѣдомственнымъ имъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

6. *О доставленіи свѣдѣній объ учрежденіяхъ Духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрести гидropульть (огнегаситель).*

Марта 27, 1870 года. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Января сего года за № 591, о сообщеніи Епархіальнымъ Преосвященнымъ заявленія С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Суздальцева относительно приобрѣтенія изъ склада его для церквей, монастырей и вообще для зданій духовнаго вѣдомства гидropульта (огнегасителя), усовершенство-

ваннаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ, съ тѣмъ, чтобы Преосвященные доставили Хозяйственному Управленію свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ приобрести означенный снарядъ, для соглашенія съ Суздальцевымъ объ уменьшеніи цѣны на оный и доставкѣ его на мѣсто. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

*Объявленіе отъ И. Суздальцева въ С.-Петербургъ.
(Галерная улица, домъ Шумахера, № 45.)*

Въ № 115 „Правительственнаго Вѣстника“ помѣщенъ циркуляръ Г-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Гг. Начальникамъ губерній, въ которомъ указывается на преимущество изобрѣтеннаго инженеръ-механикомъ Барановскимъ гидропульта, на то, что въ этомъ снарядѣ можетъ встрѣчаться надобность въ пожарныхъ случаяхъ, на цѣну его и наконецъ, что желающіе приобрести таковыя гидропульта должны обращаться съ требованіями своими къ И. Суздальцеву по вышесказанному адресу.

И. Суздальцевъ, приобрести нынѣ отъ изобрѣтателя всѣ права на исключительное пользованіе испрашиваемою имъ привилегію на помянутый гидропультъ, считаетъ долгомъ съ своей стороны ознакомить сельскія общества съ подробностями этого удобо-переносимаго простаго, но прочнаго по своей конструкціи снаряда, могущаго имѣть громадное значеніе въ селеніяхъ, въ особенности же при началѣ пожаровъ и въ зданіяхъ невысокихъ; значеніе это тѣмъ болѣе важно, что пожарная часть въ нашихъ селеніяхъ въ настоящее время находится совершенно въ первобытномъ состояніи. Тѣ инструменты, содержаніе которыхъ нынѣ лежитъ на обязанности крестьянъ, не могутъ имѣть серьезнаго значенія при тушеніи пожаровъ, да при томъ содержатся-ли они всегда въ надлежащемъ количествѣ и видѣ? Отъ этого селенія во время пожаровъ являются совершенно безпомощными, между тѣмъ какъ при строительныхъ условіяхъ, въ какихъ находятся наши деревни, онѣ главнѣйше нуждаются въ немедленной помощи, которая важнѣе всего въ началѣ пожара.

Правильное и вполне целесообразное устройство пожарныхъ обозовъ въ селеніяхъ невозможно, ибо это повело бы къ значительнымъ затратамъ на приобрѣтеніе инструментовъ, которые не подь силу крестьянамъ; оставить же эту важную часть въ настоящемъ ея положеніи также нельзя.

Въ виду такого положенія, возникъ вопросъ о томъ, какимъ способомъ привести пожарную часть въ селеніяхъ въ болѣе соответственное положеніе, съ тѣмъ однако, чтобы устройство ея не повело къ обременительнымъ для крестьянъ налогамъ и чтобы дальнѣйшее поддержаніе ея въ такомъ же видѣ не требовало бы значительныхъ расходовъ.

Всѣмъ изложеннымъ здѣсь условіямъ вполне соответствуетъ введенный повсемѣстно въ Западной Европѣ гидропультъ, въ настоящее время значительно усовершенствованный въ С.-Петербургѣ инженеръ-механикомъ Барановскимъ, собственно потому, что онъ, выбрасывая дѣйствіемъ одного человѣка $3\frac{1}{2}$ ведра воды въ минуту на значительную высоту, сильною, ровною, непрерывающеюся струею всегда можетъ немедленно подавить огонь при началѣ возгаранія.

Употребленіе этого легкаго простаго снаряда не требуетъ никакой особенной опытности; онъ не подвергается порчѣ и, въ случаѣ надобности, можетъ быть разобранъ и вновь собранъ всякимъ деревенскимъ кузнецомъ, такъ какъ для этого не требуется никакихъ особенныхъ техническихъ познаній, наконецъ, по своей цѣнѣ, онъ вполне доступенъ для небогатаго крестьянскаго населенія. Всѣ эти преимущества предлагаемаго мною гидропюльта вполне подтвердились оффиціальными опытами.

Если въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ имѣть ушатъ съ вою и въ каждомъ селеніи нѣсколько гидропультовъ, примѣрно да 200 душъ хотя бы одинъ, хранящіеся въ ровныхъ между собою разстояніяхъ, то при началѣ всякаго пожара помощь существенная будетъ подь рукою, а совокупное дѣйствіе нѣсколькихъ гидропультовъ, подоспѣвшихъ съ отдаленныхъ концовъ селеній, всегда будетъ въ состояніи залить горящую крышу или же отстоять сосѣдній домъ и тѣмъ прекратить пожаръ въ началѣ, не допуская его принять тѣ гибельные размѣры, которые ежегодно раззоряютъ множество селеній. Въ городахъ

же всякій заботливый домовладѣлецъ, имѣя на дворѣ хотя бы одинъ гидropульть, можетъ предупредить большія несчастія, неговоря уже о томъ, что снарядъ этотъ можетъ быть употребленъ на поливку садовъ, огородовъ и улицъ передъ домами.

Указавъ на пользу привилегированнаго моего снаряда, я считаю долгомъ присовокупить, что въ складѣ моемъ всегда имѣется въ готовности достаточное количество гидropультовъ для немедленнаго удовлетворенія тѣхъ частныхъ спросовъ, за которые будетъ доставлена полная по объявленію плата, а всякій болѣе значительный заказъ, по которому будутъ доставлены шесть рублей въ задатокъ, можетъ быть исполненъ въ теченіи 2-хъ или 3-хъ мѣсяцевъ; снаряды будутъ изготовляться на заводахъ по мѣрѣ поступления заказовъ; остальная за тѣмъ плата можетъ быть выслана ко мнѣ по полученіи извѣстія о томъ, что заводы доставили заказанное имъ количество, или же гдѣ паходятся мѣстные мои агенты, то можетъ быть уплачена имъ по принятіи гидropультовъ на мѣстѣ, а какъ раздробительныя поставки неизбѣжно возвышаютъ ихъ стоимость, то для сельскихъ обществъ было бы выгоднѣе всего прямое посредничество губернскаго начальства или земства, и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ мѣстными властями было бы затребовано отъ меня болѣе или менѣе значительное количество гидropультовъ, я готовъ принять таковыя официальные заказы безъ задаточныхъ денегъ, съ обязательствомъ доставить затребованное количество въ губернскіе города съ уплатою мнѣ денегъ чрезъ 10 дней по сдачѣ.

Цѣна гидropультамъ назначена въ Петербургѣ 18 рублей; за доставку же чрезъ транспортныя конторы въ губернскіе города партіями не менѣе 3-хъ штукъ прибавляется, смотря по разстоянію, отъ 50 к. до 1 руб. 25 к., для Сибирскихъ же губерній и Кавказа опредѣлять напередъ цѣну провоза не возможно и таковая будетъ взиматься по дѣйствительной стоимости доставки; мелочныя же требованія отъ одного до 3-хъ гидropультовъ не могутъ быть иначе доставляемы какъ по почтѣ, и въ этомъ случаѣ къ цѣнѣ 18 руб. прибавляется вѣсовыхъ денегъ по расчету 27-мь фунтовъ на каждый гидropульть отъ 15 до 30 коп. съ фунта, смотря по отдаленности отъ Петербурга и на основаніи почтовой таксы.

Для большаго удобства приобрѣтателей въ непродолжительномъ времени явятся въ губернскіе города мои агенты, уполномоченные принимать какъ официальные, такъ и частные заказы, а также и для раздробительной продажи въ губернскихъ городахъ по опредѣленной цѣнѣ въ 20 руб. со штуки.

Позволяю себѣ также обратить на мой снарядъ просвѣщенное вниманіе управленій желѣзныхъ дорогъ, которыя безсомнѣнно признають пользу такого удобопереносимаго огнегасительнаго снаряда.

Снабженіе каждаго моста, деревянныхъ зданій, товарныхъ сараевъ и даже каждаго поѣзда хотя однимъ таковымъ снарядомъ, можетъ предупредить большія потери и несчастія.

7. Относительно деревянныхъ пристроекъ къ каменнымъ церквамъ.

Копія циркулярнаго предложенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 января сего же года за № 12, гг. губернаторамъ: Начальникъ одной изъ губерній представилъ на разрѣшеніе министерства внутреннихъ дѣлъ: а) слѣдуетъ-ли допускать деревянныя пристройки къ каменнымъ церквамъ и б) могутъ-ли быть устраиваемы при существующихъ каменныхъ церквахъ деревянныя колокольни и въ какомъ разстояніи отъ церквей. Министерство, обсудивъ этотъ вопросъ, и имѣя въ виду общій законъ, уст. стр. (изд. 1857 г.) ст. 354, воспрещающей деревянныя пристройки снаружи каменныхъ обывательскихъ домовъ въ городахъ, и ст. 214, по которой общимъ правиломъ приемлется, чтобы церкви строимы были каменные съ изъятіями, допущенными по случаямъ подробно объясненнымъ въ 215 ст. того же закона, находить невозможнымъ допускать деревянныхъ пристроекъ снаружи каменныхъ церквей, подъ какимъ-бы-то нибыло видомъ, за исключеніемъ легкихъ, столярной работы, тамбуровъ при дверяхъ, для предохраненія отъ сквознаго вѣтра и то въ такихъ только случаяхъ, когда устройство подобныхъ тамбуровъ внутри церкви стѣснило бы мѣсто, необходимое для прихожанъ. По другому вопросу губернатора, относительно устройства деревянной колокольни, министерство признаеть,

что при неимѣннн денежныхъ средствъ на возведеніе каменной колокольни по буквѣ 215 ст. уст. стр. (изд. 1857 г.), можетъ быть допущено устройство, для помѣщенія колоколовъ, одноэтажныхъ навѣсовъ на деревянныхъ столбахъ, въ разстояніи отъ каменной церкви не ближе 4 саж., но не особыхъ деревянныхъ колоколенъ въ нѣсколько этажей. На этомъ основаніи и въ дополненіе къ циркулярному отношенію своему, отъ 9 іюля 1869 года № 180, онъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ: 1) деревянныхъ пристроекъ снаружи каменныхъ церквей, на основаніи 214 и 354 ст. уст. стр. (изд. 1857 года) недопускать, за исключеніемъ легкихъ, столярной работы тамбуровъ при дверяхъ, для предохраненія отъ сквознаго вѣтра и то въ такихъ случаяхъ, когда устройство подобныхъ тамбуровъ внутри церкви стѣснило бы мѣсто, необходимое для прихожанъ и 2) взамѣнъ деревянныхъ построекъ въ нѣсколько этажей для колоколовъ, при существующихъ каменныхъ храмахъ, на основаніи 215 ст. уст. стр., устраивать для помѣщенія колоколовъ одноэтажные навѣсы на деревянныхъ столбахъ, въ разстояніи не ближе 4-хъ саж. отъ каменной церкви.

8. *Объ опредѣленіи церковно-служительскихъ дѣтей въ военную службу.* Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ:

Церковно-служительскихъ сыновей, неимѣющихъ высшаго состоянія, которымъ, на основаніи Высочайше утвержденного 26 мая 1869 года мнѣнія государственнаго совѣта, присвоены права личныхъ почетныхъ гражданъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ военную службу, по собственному желанію, причислять ко второму разряду вольно-опредѣляющихся, распространивъ право это и на тѣхъ изъ нихъ, которые поступили уже на службу до 26 мая 1869 года.

Положеніе это въ 28-й день марта сего года Высочайше утверждено.

9. *О предоставленіи русскимъ поселенцамъ въ сѣвероападныхъ губерніяхъ нѣкоторыхъ льготъ.* Высочайше утвержденнымъ, въ 26-й день іюля 1868 года, журналомъ временной комиссіи для опредѣленія мѣръ къ водворенію русскаго землевладѣнія въ Сѣвероападномъ краѣ, министру финансовъ

было поручено составить и внести, въ законодательномъ порядкѣ, на утвержденіе, соображенія о дарованіи русскимъ поселенцамъ въ сѣверозападныхъ губерніяхъ возможныхъ льготъ и преимуществъ въ платежѣ податей и отправленіи рекрутской повинности. Вслѣдствіе сего, министръ финансовъ полагалъ, сверхъ льготъ, которыми сіи поселенцы уже воспользовались, предоставить имъ, а равно и тѣмъ, которые вновь будутъ водворены въ Сѣверозападномъ краѣ, слѣдующія льготы: 1) освободить на три года вовсе отъ платежа подушной подати, государственныхъ земскихъ повинностей и оброчной подати за занятія сими поселенцами земли, считая съ 1870 года, а въ теченіи послѣдующихъ затѣмъ трехъ лѣтъ взимать сіи сборы въ половинномъ размѣрѣ, и 2) предоставить двухлѣтнюю льготу съ того же времени отъ рекрутской повинности. Главный комитетъ полагалъ представленіе министра финансовъ утвердить. Государь Императоръ на журналѣ главнаго комитета, въ 31-й день января нынѣшняго года, соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить.»

Мѣстныя епархіальныя распоряженія.

О примѣненіи къ духовенству каѳедральнаго собора правилъ разныхъ съѣздовъ, обсужденныхъ епарх. съѣздами.

1870 года Марта 23 дня. Литовская духовная Консistorія слушала 16 протоколь, состоявшійся 13 истекшаго Февраля, засѣданій Литовскаго епархіальнаго съѣзда о томъ, что оный съѣздъ, найдя вполне уважительнымъ словесное заявленіе Депутата Виленскаго каѳедральнаго собора, о порученіи сей Консistorіи войти въ соображеніе, на счетъ изложенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ правилъ разныхъ съѣздовъ, въ какой мѣрѣ эти правила должны быть примѣнимы къ духовенству каѳедральнаго собора, просить Архiepастырскаго Его Высокопреосвященства разрѣшенія по сему предмету. На семь протоколѣ съѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства записанною 23 Февраля, предложено Консistorіи представить по этому вопросу свое мнѣніе. Приказали: Причтъ каѳедральнаго

собора составляет клиръ и свиту епархіального Архіерея. По этому отличію отъ прочаго епархіального духовенства, каедральный соборъ состоитъ въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіального Архіерея и всѣ указы изъ Консistorіи получаетъ непосредственно, на свое имя. Кромѣ епархіального Архіерея и Консistorіи, никакое лице іерархическаго чина и учрежденіе епархіального вѣдомства не можетъ, безъ особеннаго уполномоченія, входить въ дѣла каедрального причта и обсуждать его дѣятельность. Но это отличительное положеніе каедрального причта не исключаетъ его изъ состава епархіи и общаго быта въ ней бѣлаго духовенства, его церковной и общественной жизни; тѣмъ болѣе, что причтъ Виленскаго каедрального собора имѣетъ въ управленіи своемъ и приходъ, завѣдываніе которымъ возлагаетъ на него обязанности приходскаго причта. По сему Консistorія находитъ, что причтъ Виленскаго каедрального собора, безъ умаленія своего отличительнаго положенія, 1) по подобію благочиническихъ округовъ, можетъ принимать участіе во всѣхъ дѣлахъ духовенства обще епархіальныхъ и училищныхъ; 2) Съѣзды благочинническіе можетъ замѣнить совѣщаніями членовъ своихъ о предметахъ, предоставленныхъ занятію тѣхъ съѣздовъ; и 3) по дѣламъ, имѣющимъ значеніе разбирательства и суда, также можетъ руководствоваться, въ случаѣ надобности правилами, установленными какъ для благочинническаго съѣзда, такъ третейскаго суда и благочинническаго совѣта, во сколько окажется возможнымъ осуществленіе сихъ правилъ въ своемъ составѣ, безъ объединенія себя съ мѣстнымъ благочиніемъ. О чемъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и какое послѣдуетъ рѣшеніе, дать знать о немъ указомъ Виленскому Св. Николаевскому каедральному собору. Но предварительно составленный о семъ протоколъ доложить Его Высокопреосвященству.

На семъ протоколѣ написана резолюція Его Высокопреосвященства: „31 Марта 1870 г. Утверждается.“

Относительно полученія жалованья причтами Литовской епархіи.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 Февраля сего года за № 2159, препроводило въ Лит. Духовную Консисторію вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Литовской Епархіи на 1870 года. Изъ вѣдомости сей значится, что на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, а также монастырей по губерніямъ: Виленской, Гродненской и Ковенской назначена такая же сумма, какая была назначена и выдана и въ прошломъ 1869 году. Почему причты церквей и монастыри обязаны своевременно т. е. по истеченіи полугодія получать изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ такое содержаніе, *на наличное* число членовъ причта, *подъ собственною отвѣтственностію* за правильность полученія количества причитающагося содержанія, а по полученіи онаго изъ мѣстныхъ казначействъ причты обязаны немедленно представлять въ Консисторію о томъ донесенія. Благочинные же обязаны контролировать правильность полученія причитающагося подвѣдомственнымъ имъ причтамъ жалованья по времени служенія каждаго члена причта, а между тѣмъ заблаговременно предъ истеченіемъ полугодія представлять въ Консисторію росписанія о жалованьѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ и по извѣстной формѣ. О чемъ Консисторія и объявляетъ по епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Назначенія на мѣста.

Съ Высочайшаго Государыни Императрицы соизволенія, послѣдовавшаго по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 16-й день текущаго Апрѣля, вдова Статскаго Совѣтника Евгенія Дружинина опредѣлена Начальницею Виленскаго училища двѣицъ духовнаго званія, съ выдачею ей на первоначальное обжа-

ведение четырех сотъ руб., изъ духовно-учебнаго капитала.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 Апрѣля сего года за № 717, на имя Его Высокопреосвященства послѣдовавшимъ, дано знать объ увольненіи, по прошенію, отъ должности члена Литовской духовной Консисторіи Протоіерея и Ключаря кафедральнаго собора Іоанна Борзаковскаго и о назначеніи на сію должность Священника Виленской Николаевской церкви Алексѣя Опоцкаго.

На праздное псаломщицкое мѣсто при Гродненскомъ Софійскомъ Соборѣ переводится (отъ 22 Апрѣля) и. д. псаломщика при церкви Виленскаго Воспитательнаго дома „Іисусъ Младенецъ“, Василій Соколовъ; послѣднее мѣсто считается празднымъ.

Мѣстныя Епархіальныя Извѣстія.

Объявленіе.

— 21 Апрѣля послѣдовало Высочайшее соизволеніе на увольненіе Высокопреосвященнѣйшаго нашего Архипастыря съ 1-го іюня (впредь до вызова во ввѣренную ему епархію для обозрѣнія ея и устройства епарх. дѣлъ.

Приставъ 2-го стана, Гродненской губерніи, задержалъ въ предѣлахъ ввѣреннаго ему участка бродягу, у котораго найденъ былъ священнической крестъ съ лентою въ память войны 1812 года, каковой и препровожденъ въ Консисторію. По сему случаю состоялось 12 Апрѣля сего года такое постановленіе Литовской Консисторіи: „Передать это свѣдѣніе въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ № съ тѣмъ, чтобы лицо, которому принадлежит наперстный крестъ, представило въ Консисторію доказательство подтверждающее, что онъ составляетъ его собственностью.“

—С.-Петербургскій университетъ на послѣднемъ своемъ актѣ, провозгласилъ Преосвященнаго Макарія, Ар-

хіепископа Литовскаго и Виленскаго, своимъ почетнымъ докторомъ исторіи.

Награды: По опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{5}{16}$ Марта, согласно Высочайшему Государыни Императрицы соизволенію, выраженному на докладѣ Г. Оберъ-Прокурора, назначены за усердную службу денежныя награды слѣд. лицамъ, служащимъ въ Виленскомъ училищѣ дѣвиць духовнаго вѣдомства: учителю ариѳметики Хрулькевичу 100 р., учителю пѣнія Священнику Старухину 75 р., наставницѣ Евгеніи Покровской 150 р., помощницѣ наставницы Маріи Смирновой 75 р. сер.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Членамъ Пухловскаго церковнаго попечительства и прихожанамъ Пухловской церкви объявляется Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства за ихъ доброе усердіе къ устройству своего храма.

Вакантныя мѣста священниковъ: Въ с. *Свѣтлянахъ*—Свѣнцианскаго уѣзда; въ с. *Юдицинь*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Допениць*—Волковыскаго уѣзда; въ с. *Замшанахъ*—Брестскаго уѣзда; въ с. *Заборь*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Молодовъ*—Кобринскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: Въ сс. *Лотыголь Бѣсладахъ* и *Хотъничцахъ*—Радощковскаго благоч.; въ г. *Диснь* при Николаев. цер.; въ с. *Сымахъ* Брестскаго благоч.; въ с. *Андроновъ* Черевачицкаго благоч.; въ м. *Бытень* (2 комплекта); въ с. *Алексѣвкѣ* Бытгенскаго бл.; въ с. *Наревкѣ*, Шерешевскаго бл.; въ с. *Ятвѣскѣ* Волковыскаго бл.; въ с. *Казачизнѣ* Новоалександровскаго благочинія; въ с. *Тетеровкѣ*—Великоберестовицкаго благоч.; въ с. *Двѣятковичахъ*—Коссовскаго благоч.; въ с. *Свѣтлянахъ*—Свѣнцианскаго благоч.; въ с. *Дубинѣ*—Воложинскаго бл.; въ с. *Дороніевичахъ*—Кобринскаго благочинія.

—По ходатайству московскаго археологическаго общества, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе въ Имперіи подписки для сооруженія въ г. *Острогъ* памятника

первому русскому печатнику Ивану Федоровичу, напечатанному въ м. Забудовѣ (Бѣлостокскаго уѣзда) первое учительное евангеліе, или же для выбитія въ честь его медали, по случаю истеченія 300 лѣтъ со времени напечатанія имъ сего евангелія.

Освященіе церкви. Въ 22 день истекшаго мѣсяца Марта совершено было освященіе Мстибовской церкви, Волковыскаго уѣзда и благочинія, при многочисленномъ собраніи народа.

О пожертвованіяхъ на церкви.

Влодавскаго Благочинія, Брестскаго уѣзда, въ Хотиславскую церковь поступили отъ мѣстныхъ прихожанъ слѣд. пожертвованія: 1) крестьянинъ дер. Мельникъ Семень Кивачукъ пожертвовалъ въ означенную церковь: образъ Тайной вечери, 2 напрестольныхъ подсвѣчниковъ, лампаду, всенощное блюдо, катапетасму и одежды на престоль, 2 образа (Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи и Нерукотворенный образъ Христа Спасителя), 2 хоругви, ризу съ прочими принадлежностями къ ней, 2 напрестольныхъ креста и 1 рубль на покупку плащаницы; стоимостію сіи вещи 192 руб. 50 коп.; 2) крестьянинъ д. Хотиславля Корнилій Сельчукъ внесъ деньгами 30 руб.; 3) кр. Ксенія Савчукова три занавѣсы къ образамъ—въ 15 руб.; 4) Ан. Лукьячукъ тоже занавѣсу къ образу—5 руб.; 5) Киричукъ крестъ напрестольный, цѣною 8 руб.; 6) Григорій Смаль на покрытіе жестію кладбищенской церкви—30 руб.; 7) крестьяне: Ст. Смаль, С. Савчукъ и Т. Хведорукъ на покупку плащаницы пожертвовали денегъ 6 руб. сер.

— *Московский* почетный гражданинъ *И. Губонинъ* пожертвовалъ въ Виленскій Маріинскій женскій монастырь 4,700 руб. на устройство крытой паперти при главной церкви, передѣлку главы съ постановкою на ней креста и перестройку всей крыши. Такимъ образомъ, съ прежде пожертвованными на нужды сего монастыря 10,300 руб., все пожертвованіе Губонина составляетъ сумму 15,000 руб. сер.

Святотатство. Священникъ Городокской церкви *І. Янушевичъ*, рапортомъ своимъ отъ 1 Апрѣля сего года за № 14,

сообщилъ Радощковскому благочинному, что въ ночь съ 30 на 31 Марта, въ приписной Пожарицеюй церкви, неизвѣстно кѣмъ, сдѣланъ былъ въ окошкѣ проломъ, чрезъ который воръ влѣзъ въ церковь и вытащилъ оттуда два сундука; одинъ, въ которомъ находились деньги, въ другомъ же были лучшіе церковные сосуды. Оба похищенные сундука отысканы въ недалекомъ разстояніи отъ церкви въ кустарникахъ со взломанными замками; при чемъ оказалось, что деньги, въ количествѣ 6 руб. 73 коп., похищены, а вещи оставлены неприкосновенными.

Н е к р о л о г и.

Священникъ Оома Іоанновъ Кунаховичъ,—сынъ священника. Съ 1801 по 1809 годъ обучался въ Брестскомъ дворянскомъ училищѣ и окончилъ въ ономъ полный курсъ наукъ. Съ 1809 по 1817 г. занимался исправленіемъ частныхъ должностей. Съ 1817 по 1818 годъ обучался богословскимъ наукамъ въ м. Жировицахъ. 1818 г. Іюня 24 дня рукоположенъ во діакона, а 29 Іюня тогоже года преосвященнымъ Владиміро-Волынскимъ и Брестскимъ епископомъ Львомъ Яворовскимъ рукоположенъ во священника и, по его назначенію, тогда же опредѣленъ на должность викарнаго священника къ Чернавчицкой церкви, Брестскаго уѣзда. Въ 1829 году произведенъ въ санъ настоятеля сей церкви. Съ 1846 по 12 Іюля 1855 г. занимался въ мѣстномъ приходскомъ училищѣ преподаваніемъ Закона Божія. При ревизіи покойнымъ Митрополитомъ Іосифомъ церковей Брестскаго уѣзда, удостоенъ его благодарности за приличное устройство ввѣренной церкви. Указомъ Литовской духовной Консисторіи, отъ 12 Іюля 1855 г., уволенъ отъ должности приходскаго священника Чернавчицкой церкви и по указу той же консисторіи, отъ 14 Марта 1856 г., оставленъ въ заштатѣ, съ назначеніемъ на діаконскую вакансію при Черевачицкой церкви. Получилъ установленные крестъ и медали въ память крымской войны 1853—1856 г. и польскаго возстанія 1863 года. Въ Ноябрь 1869 г. награжденъ набедренникомъ Вдовъ. Скончался 2 Апрелья сего года, 83 лѣтъ отъ роду и 52 л. священства.

Любовь и уваженіе къ почившему въ средѣ мѣстнаго духовенства и народа вызвали къ нему искреннее сочувствіе: священники (въ числѣ 15-ти чел.) воздали послѣднюю честь усопшему и до могилы несли гробъ его на своихъ рукахъ; одинъ изъ нихъ священ. П. Михаловскій почтилъ память его приличною рѣчью. Мѣстные прихожане молились съ глубокою скорбію и со слѣзами за своего пастыря. Это былъ старецъ честный, строговоздержный и благопривѣтливый.

Церковная Льтопись.

Къ вопросу объ обезпеченіи окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи на псаломщицкихъ мѣстахъ.

— Въ *Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатано слѣдующее предложеніе Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, Полтавской духовной консисторіи, отъ 28 Января 1870 г. за № 439:

„Входя въ затруднительное, почти ничѣмъ необезпеченное въ матеріальномъ отношеніи положеніе окончившихъ полный учебный курсъ воспитанниковъ семинаріи, поступившихъ уже и имѣющихъ поступать на псаломщицкія мѣста, въ видахъ возможнаго обезпеченія ихъ необходимыми средствами содержанія, впредь до особаго распоряженія о томъ Высшаго Правительства, я нахожу справедливымъ и необходимымъ, въ дополненіе къ крайне ограниченному, предоставляемому имъ, штатному причетническому жалованью, предоставить имъ, соотвѣтственно не малымъ трудамъ на нихъ возлагаемымъ, пользоваться ружною землею и всѣми поступающими на церковный причтъ доходами въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ пользуются оными діаконы, на основаніи общепринятаго въ нашей епархіи обычая и дѣйствующихъ постановленій.

— Въ *Таврической епархіи* относительно вопроса о томъ, какъ должно дѣлить доходы и церковную землю въ тѣхъ приходахъ, гдѣ состоятъ—настоятель, помощникъ и два псаломщика постановлено: изъ правительственныхъ постановленій, (Высочайше

утвержденный въ 19 день Апрѣля 1869 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства § II пунк. 1 и 4, § IV пунк. 3), естественно вытекаетъ, что издавна установившіяся отношенія между членами причтовъ необходимо должны измѣниться. До сего времени сельскія причетническія вакансіи замѣщались лицами или вовсе необучавшимися въ училищахъ, или исключаемыми изъ духовныхъ училищъ и изъ низшаго отдѣленія семинаріи; съ настоящаго же времени на должности псаломщиковъ должны быть опредѣляемы только воспитанники семинаріи, кончившіе полный курсъ богословскаго образованія, на обязанности которыхъ, по пункту 4 § II вышеприведенныхъ положеній, сверхъ трудовъ по богослуженію и требоисправленію, возлагается все письмоводство по церкви и приходу, и которыми, по надобности, имѣютъ замѣщаться священническія мѣста. Слѣдовательно, отселѣ должность и званіе псаломщика пріобрѣтаетъ иной характеръ и значеніе, — его положеніе само-собою становится несравнено выше положенія прежняго причетника. А потому впредь до окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, раздѣлъ братской кружки, а равно и подцерковной земли, по Таврической епархіи, постановить слѣдующій: 1) изъ даннаго количества суммы настоятелю двѣ части, псаломщику съ богословскимъ образованіемъ одна третья, первому, на примѣръ, изъ одного рубля 66 $\frac{2}{3}$ к., второму 33 $\frac{1}{3}$ к.; гдѣ-же настоятель, его помощникъ и два псаломщика, то настоятелю, на основаніи журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 Марта, Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года, какъ на его отвѣтственности лежитъ наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ богослуженій, а равно и вся отчетность по церкви, — съ добавленіемъ около половины псаломщицкой доли, такъ на примѣръ: настоятелю изъ одного рубля 36 к., помощнику 32 к., псаломщикамъ по 16 к., итого 100 к.; такого же порядка въ дѣлежѣ братской кружки и земли держаться и въ тѣхъ приходахъ, въ которые опредѣлены священники хотя на діаконскія вакансіи, но съ званіемъ помощниковъ настоятелей; діаконы же состоящіе на псаломщицкихъ вакансіяхъ — пользуются и долею сихъ послѣднихъ.

Служби о Бьерингъ.

«Петерб. Вѣдом.» сообщаютъ, что въ воскресенье, 3-го мая, въ церкви с.-Петербургской духовной академіи имѣеть быть присоединеніе къ православію американскаго гражданина г. Бьеринга ректоромъ академіи, протоіереемъ І. Л. Янышевымъ, который при этомъ совершитъ литургію на нѣмецкомъ языкѣ. Г. Бьерингъ былъ профессоромъ римско-католической семинаріи въ Балтиморѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ, и въ послѣднее время сталъ извѣстенъ своимъ письмомъ къ папѣ, въ которомъ заявилъ сильный протестъ противъ регрессивныхъ тенденцій католичества, высказанныхъ папою въ его «syllabuss'ѣ», и въ попыткахъ созваннаго въ Римѣ собора возвести въ догматъ провозглашенныя имъ доктрины. Г. Бьерингъ проситъ св. синодъ возвести его въ санъ священника—съ цѣлью распространенія православія въ Соединенныхъ Штатахъ.

Намъ сообщаютъ, что просьба эта будетъ исполнена, и когда Бьерингъ будетъ рукоположенъ во священника, онъ самъ въ академической церкви будетъ служить на нѣмецкомъ языкѣ литургію, которую будутъ пѣть студенты академіи.

Неоффиціальныи отдѣлъ.

4-ое Апрелья въ Г. Гроднѣ.

4-го апрѣля настоящаго года, пишутъ въ Грод. вѣд., Гродна былъ свидѣтелемъ весьма знаменательнаго для православія торжества въ здѣшнемъ краѣ. Въ этотъ день, памятный для цѣлой Россіи спасеніемъ драгоцѣнной жизни Государя Императора отъ угрожавшей Его Величеству въ 1866 г. опасности, совершилось освященіе воздвигнутаго въ этомъ городѣ православнаго храма, посвященнаго имени Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго. Исторія указываетъ намъ, что Гродна еще издревле былъ городомъ православнымъ; еще въ 1560 году было въ Гроднѣ шесть церквей греко-восточныхъ и одна римско-католическая, но время и обстоятельства частію совсѣмъ

изгладили изъ памяти людей слѣды и мѣста однѣхъ изъ нихъ, о другихъ же оставили намъ однѣ развалины. Существующія теперь православныя церкви были прежде католическими и не благочестивое усердіе православныхъ положило имъ основаніе. Красующійся теперь на дворцовой площади Гродны храмъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго есть первый и единственный храмъ, созданный набожностію здѣшнихъ русскихъ людей, воодушевленныхъ патріотическимъ чувствомъ и проникнутыхъ благоговѣйною признательностію къ Божественному Промыслу за чудесное спасеніе жизни обожаемаго Монарха отъ преступной руки злодѣя. Вскорѣ послѣ событія 4-го апрѣля 1866 г., въ залахъ Гродненскаго благороднаго собранія, и именно 20 апрѣля, единодушно было выражено русскимъ обществомъ желаніе увѣковѣчить этотъ день построеніемъ православнаго храма въ г. Гроднѣ, и по полученіи отъ г. бывшаго Виленскаго генераль-губернатора генераль-адъютанта К. П. Фонъ-Кауфмана разрѣшенія на осуществленіе такого желанія, для сбора пожертвованій, расходованія ихъ и для завѣдыванія постройкою воздвигаемаго храма, составленъ былъ особый комитетъ, въ который единогласно были избраны: предсѣдателемъ князь Андрей Васильевичъ Оболенскій, членами: полковникъ (нынѣ генераль-маіоръ) А. Д. Левандовскій, губернский почтмейстеръ Я. А. Померанскій, членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія П. И. Небольсинъ, отставной статскій совѣтникъ З. Н. Шевелевъ, губернский казначей А. М. Редчицъ и соборный священникъ о. Фавстъ Ковалевскій. Производство работъ возложено было бывшимъ губернаторомъ И. Н. Скворцовымъ, принимавшемъ во всемъ этомъ дѣлѣ самое живое участіе, на архитектора С. П. Гурьева, подъ ближайшимъ наблюденіемъ губернскаго инженера В. С. Дженѣва. Дѣйствія свои комитетъ открылъ постановленіемъ, состоявшимся 23 мая 1866 г., а за тѣмъ приступилъ къ сбору добровольныхъ пожертвованій, о чемъ тогда же обратился съ приглашеніями ко всѣмъ сословіямъ Гродненской губерніи.

Всѣ сословія охотно откликнулись на приглашеніе и сложили до 28 т. руб. сер.

Въ Грод. Губер. Вѣд. пишутъ: Торжество освященія хра-

ма въ г. Гроднѣ, 4 Апрѣля, на долго останется въ преданіяхъ народныхъ, какъ живой памятникъ торжества православія. Еще наканунѣ многожеланнаго дня, Гродненское общество, съ самаго утра, съ нетерпѣливымъ ожиданіемъ готовилось встрѣтить приглашенныхъ изъ Вильны дорогихъ гостей: преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Ковенскаго, имѣвшаго освятить вновь созданный храмъ, который и прибылъ съ дневнымъ поѣздомъ, и господина Виленскаго генераль-губернатора А. Л. Потапова и его супругу Е. В., удостоившихъ своимъ присутствіемъ настоящее празднество и прибывшихъ съ вечернимъ поѣздомъ. Въ 7-мъ часу вечера, при устроенной вокругъ храма иллюминаціи, началось въ немъ всенощное бдѣніе, которое совершалъ преосвященнѣйшій Іосифъ, въ сослуженіи шести священно-служителей, при громадномъ стеченіи молящихся, количество которыхъ церковь была не въ состояніи помѣстить въ себѣ и въ половину. Въ самый день 4-го апрѣля, съ ранняго утра, начали собираться войска, стекаться народъ, и, по прибытіи преосвященнаго Іосифа, въ 10 часовъ началось самое торжество освященія, по окончаніи котораго былъ совершенъ крестный ходъ въ городскій соборъ и оттуда въ сопровожденіи мощей Святыхъ угодниковъ и Св. Антиминса крестный ходъ возвратился обратно во вновь освященный храмъ, для совершенія въ немъ первой литургіи, въ продолженіи которой былъ поставленъ во діакона присоединенный къ единовѣрью одинъ изъ наставниковъ беспоповщинской секты поморскаго согласія по имени Мартиніанъ.

Перо не можетъ вполне выразить благоговѣнное чувство, отпечатлѣвшееся на лицахъ всѣхъ присутствующихъ, когда шествіе святителя, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства и съ предносимыми Святыми иконами и хоругвями, показалось изъ дверей только что освященнаго храма, при стройномъ пѣніи пѣвчихъ, колокольномъ звонѣ и превосходномъ хорѣ полковой музыки, заигравшемъ на молитву. Давно Гродна отвыкла отъ столь высокой православной церемоніи, бывшей въ теченіи длиннаго періода времени невиданнымъ явленіемъ и тѣмъ болѣе производившимъ необычайно-отрадное и трогательно-умилительное впечатлѣніе.

Окончаніе литургіи завершилось краснорѣчивымъ, увлека-
тельнымъ словомъ преосвященнаго Іосифа. Вся эта духовная
процессія закончилась благодарственнымъ молебномъ Подателю
всѣхъ благъ Богу, установленнымъ православною церковью въ
память 4-го апрѣля и совершеннымъ двоими преосвященными:
Игнатіемъ,¹ епископомъ Брестскимъ и Іосифомъ, епископомъ
Ковенскимъ, на дворцовой площади въ соучастіи 12-ти лицъ
духовенства. Мститый Гродненскій святитель, не смотря на
крайнюю немощь, принялъ такимъ образомъ, хоть при оконча-
ніи духовнаго праздненства, искреннее участіе въ столь ра-
достномъ для православныхъ жителей г. Гродны событіи.

Послѣ духовной церемоніи, главнымъ начальникомъ края
былъ дѣлаемъ смотръ собраннымъ на площади войскамъ и от-
пущено, по его приказанію, каждому нижнему чину отъ него
по чаркѣ водки. За тѣмъ Александръ Львовичъ Потаповъ съ
преосвященнѣйшимъ Іосифомъ и многими почетными лицами
удостоилъ бесѣдовать съ собравшимися къ празднеству освя-
щенія въ уѣздовъ: Гродненскаго, Сокольскаго и Бѣлосток-
скаго волостными старшинами и сельскими старостами, въ
числѣ около 150 человекъ. Главный начальникъ края и
преосвященный Іосифъ обратились къ крестьянамъ, какъ участ-
никамъ въ пожертвованіяхъ, съ рѣчью о причинѣ настоящаго
торжества и, раздавъ имъ крестики и молитвенники, присут-
ствовали на предложенной имъ предсѣдателемъ комитета за-
букѣ. При чемъ генераль-губернаторомъ провозглашены бы-
ли тосты за здравіе Государя Императора, Государыни Импе-
ратрицы, Государя Наслѣдника Цесаревича, Государыни Це-
саревны и всего Царствующаго Дома, которые, конечно, встрѣ-
чены были съ величайшимъ восторгомъ.

За тѣмъ, въ три часа по полудни, на радушно предложен-
номъ всему русскому обществу завтракъ Гродненскимъ губер-
наторомъ княземъ Д. Н. Кропоткинскимъ, господиномъ глав-
нымъ начальникомъ края А. Л. Потаповымъ предложены были
тѣ же тосты и посланы были телеграммы: Государынѣ Им-
ператрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу, Государынѣ Це-
саревнѣ и Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, отъ имени
духовенства, войска, дворянства, всѣхъ служащихъ и всѣхъ

сословіи о томъ, что, вознеся Господу Богу благодаренія и горячія мольбы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника Цесаревича, Государыни Цесаревны и всего Августѣйшаго Дома въ освященномъ храмѣ, повергають къ стопамъ Ея Величества вѣрноподданныческія чувства благодарности за Всемилостивѣйшее вниманіе и драгоцѣнныя для всѣхъ пожертвованія въ нынѣ освященный святой храмъ и къ стопамъ Ихъ Высочествъ глубочайшую благодарность за щедрыя приношенія новому храму. Отвѣтная телеграмма Государыни Императрицы всемилостивѣйше получена въ Гроднѣ того же числа въ 8 ч. 30 м. по полудни, слѣдующаго содержанія: „Генераль губернатору Потапову. Искренно благодарю, какъ за выраженіе вѣрноподданныческихъ чувствъ, такъ и за извѣщеніе о благополучномъ событіи освященія въ нынѣшній день храма во имя Святого Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго. (подписано) Марія.“ Отъ Государя Наслѣдника Цесаревича получена отвѣтная телеграмма въ Гроднѣ, 5 числа въ 8 ч. 10 м. по полуночи, слѣдующаго содержанія: „Генераль-Адъютанту Потапову. Благодарю за телеграмму. Привѣтствую строителей святого храма съ окончаніемъ благого предпріятія. (подписано) Александръ.“ За тѣмъ главнымъ начальникомъ края А. Л. Потаповымъ предложенъ былъ тостъ за здоровье высокопреосвященнѣйшаго Макарія и преосвященныхъ Игнатія и Іосифа. Преосвященнымъ Іосифомъ и начальникомъ губерніи предложены были—тосты за здоровье главнаго начальника края, а послѣднимъ тостъ за благоденствіе города Гродны и здоровье князя Д. Н. Кропоткина.

С Л О В О

По освященіи новой каменной въ Гроднѣ церкви во имя Св. Александра Невскаго, созданной въ память избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія 4-го апрѣля 1866 года, произнесенное преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ.

Вседержавный Законодатель, среди грознаго землетрясенія,

среди громовъ и молній изрекъ жестоковѣйному народу еврейскому свой законъ любви къ Богу и ближнему, дабы тѣмъ сильнѣе и неизгладимѣе начертать его на плотяныхъ скрижаляхъ сердце чловѣческихъ.

Въ подобныхъ же, поразительныхъ для чловѣчества, явленіяхъ онъ и впослѣдствіи напоминалъ свою волю людямъ, когда они, въ обумореніи своихъ страстей, забывали ее—*совершенную* и спасительную для ихъ же собственнаго благоденствія и счастія.

Подобнымъ же громовымъ гласомъ, Царь царей, съ высоты небеснаго престола своего, въ нынѣшній день, четыре назадъ тому года, напомнилъ россиянамъ свое законодательное слово, созидающее ихъ безопасность, — слово, изреченное народамъ земли чрезъ царственнаго пророка: *не прикасайтесь помазаннымъ моимъ*. (псал. 104, 15). Доселѣ содрогается сердце, доселѣ ужасъ объемлетъ душу, доселѣ мысль цепенѣтъ при живомъ представленіи этого страшнаго явленія; но въ мудрыхъ путяхъ Божественнаго Промысла, воспитывающаго насъ, оно было, безъ сомнѣнія, допущено для нашего предостереженія и убѣдительноѣйшаго вразумленія, потому что въ вѣкѣ, именуящемъ себя просвѣщеннѣйшимъ паче вѣковъ минувшихъ, есть однакожь мудрецы, которые донынѣ еще не умѣютъ прямо прочитать этихъ, такъ понятныхъ, строго-законоположительныхъ и вмѣстѣ спасительныхъ письменъ, и, суемудрствуя сами, слятся увлечь за собою и другихъ—въ бездну погибели.

Благочестивые соотечественники! Вы не словами только *творите* нынѣ *молитвы и благодаренія* за спасеніе помазаннаго Царя нашего. Храмъ этотъ, созданный вами Богу жизни, спасшему жизнь Помазанника своего и посвященный Св. Ангелу—Покровителю Его, во очію всѣхъ свидѣтельствуетъ о вашей живой и твердой, яко каменіе сіи, вѣрнопреданности Богопоставленному надъ нами Монарху,—что законъ о благоговѣніи и любви къ нему неизгладимыми чертами написанъ на скрижаляхъ сердце вашихъ. По этому, можно быть увѣреннымъ, что здѣсь нѣтъ ни единого, для кого бы нужно было повторять заповѣдь о неприкосновенности Помазанныхъ Божиихъ. Но какъ во время заразы, желающіе избѣжать ея умножаютъ предохранительныя и очистительныя средства, такъ во

времена, когда зараженный духъ вѣка распространяетъ мнѣнія тлетворныя, не бесполезно и намъ, бр., размышленіемъ распространить эту истину, дабы чистыми и неповрежденными сохранить свои сердечныя чувствованія.

Еслибъ слово Божіе и не провозглашало неприкосновенными Помазаныхъ Божіихъ, то самому человѣческому обществу надлежало бы закономъ постановить и освятить неприкосновенность государственной власти. Правительство, не огражденное свято почитаемою отъ всего народа неприкосновенностію, не можетъ дѣйствовать ни всею полнотою силы, ни всею свободою ревности, необходимыхъ для устроенія и охраненія общественнаго блага и безопасности. Какъ можетъ оно развить всю свою силу въ самомъ благодѣтельномъ ея направленіи, когда сила его непрестанно находится въ ненадежной борьбѣ съ другими силами, пресѣкающими или по крайней мѣрѣ ослабляющими ея дѣйствіе въ столь многоразличныхъ направленіяхъ, сколько есть мнѣній, предубѣжденій и страстей, болѣе или менѣе господствующихъ въ обществѣ? Какъ можетъ предаться оно всей своей ревности, когда по необходимости должно дѣлить свое вниманіе между попеченіемъ о благосостояніи общества и между заботою о собственной своей безопасности? Но если такъ не твердо правительство: не твердо также и государство. Такое государство подобно городу, построенному на огнедышущей горѣ: что значать его твердыни, когда подъ ними кроется сила, которая можетъ каждую минуту все превратить въ развалины? Отказываемся угадывать, слушатели, что было бы, если бы спасительная рука не отвела убійственнаго удара отъ Помазанника Господня?...

Но не простираясь далѣе въ этихъ гражданскихъ соображеніяхъ, обратимся опять къ слову Божію, которому внимать мы призваны. *Не прикасайтесь помазаннымъ моимъ, глаголетъ Вседержитель. Не прикасайтесь, ибо они суть мои. Не прикасайтесь, потому что они суть помазанные отъ меня.*

И такъ, одно изъ глубокихъ основаній неприкосновенности предержавшихъ властей есть то, что онѣ суть Божіи. *Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога; сущія же власти отъ Бога учинены суть.*

Послѣ этого, нельзя не соболѣзновать, слушатели-христіане, какъ нѣкоторые, вопреки столь ясному ученію самихъ бо-годуховенныхъ учителей христіанства, что *власть отъ Бога*, среди христіанства рѣшаются учить, что власть отъ народа... Гдѣ же, бр., видѣли мы народъ, который бы сперва не имѣлъ надъ собою власти, и потомъ сотворилъ ее для себя?—Въ какихъ мѣстахъ, въ какія времена?

Здравомыслищему изслѣдователю не трудно уразумѣть, какимъ образомъ власть, по ученію Христову, происходитъ отъ Бога. Откуда это множество людей, соединенныхъ одинаковыми языкомъ, обычаями и законами, которое называютъ *народомъ*? Очевидно, что это множество *народилось* отъ одного меньшаго племени, а послѣднее произошло отъ семейства. И такъ, въ *семействѣ* лежатъ сѣмена всего, что потомъ раскрылось и возрасло въ великомъ семействѣ, которое называютъ государствомъ: въ семействѣ же, потому, должно искать и начатковъ перваго образа власти и подчиненія, видимыхъ нынѣ въ обществѣ. *Отецъ*, который естественно имѣетъ власть дать жизнь сыну и образовать его способности, есть *первый властитель*; *сынъ*, который ни способностей своихъ образовать, ни самой жизни сохранить не можетъ безъ повиновенія родителямъ и воспитателямъ, есть *природно-подвластный*. Но какъ власть отца не сотворена самимъ отцемъ, а тѣмъ болѣе не дарована ему сыномъ, но произошла вмѣстѣ съ человѣкомъ отъ Того, Кто сотворилъ человѣка, то и открывается, что первоначальный источникъ и Высочайшее начало самой первой, а слѣдовательно и всякой позднѣйшей между людьми власти — есть въ Богѣ. Потомъ, когда сыны сыновъ раздраждаются въ народъ, и изъ семействъ возрастаетъ государство, необъятное для естественной власти отеческой, — Богъ даетъ этой власти новый—искусственный образъ и новое имя, и такимъ образомъ, Его учрежденіемъ и премудростію *Цари царствуютъ*, и сколько бы ни продолжались народы, какъ бы ни измѣнялись государства, всегда, посредствомъ вседѣйствующаго Промысла, *владеетъ Вышній царствомъ человѣческимъ*. И такъ, бр., если Цари суть Божіи, исходя отъ Бога и Ему принадлежа; если за тѣмъ, по закону правды, мы требуемъ, чтобы наше произ-

ведение было неприкосновенно для другихъ и наша собственность не нарушима, то какъ дерзнуть прикасаться къ власти Царственной—достоянію Божію? Кто можетъ ненаказанно нарушить устройство и собственность самого Вседержителя?!

Другое священное основаніе неприкосновенности предрержащей власти есть то, что Царь есть Помазанникъ Божій. Черезъ тайнодѣйственное помазаніе св. муромъ, особенно посвящая себя Богу и получая особенное освященіе отъ Него, Помазанный приѣмлетъ въ себя Божественный Духъ и силу духовную съ несокрушимою печатію Вышняго избранія; а потому онъ есть лице, запечатлѣнное Богомъ, священное, превознесенное, достойное благоволенія, и потому неприкосновенное, какъ Святыня Господня.

Какъ величественъ Помазанникъ Божій! Онъ есть живое орудіе Божіе; сила Господня исходитъ черезъ Него во вселенную и движетъ большую или меньшую часть рода человѣческаго къ великой цѣли всеобщаго совершенія. Если таковымъ можетъ быть царь, даже не вѣдущій истиннаго Бога, подобно Киру, то что же послѣ того царь христіанскій, православный, тѣмъ паче возлюбленный Монархъ нашъ Александръ Николаевичъ, этотъ Мужъ мира, благодати и правды, чело котораго непрестанно озарено мыслию о благѣ Россіи, о томъ, какъ свободный народъ русскій сдѣлать счастливымъ, дать новую силу и блескъ Св. вѣрѣ, разлить просвѣщеніе, улучшить нравственность, возвысить промышленность, торговлю,—Царь, въ сердцѣ котораго начертаны слова: „Мое счастье—есть счастье Моего народа.“

И послѣ этого, если даже строгая заповѣдь Божія не ограждала бы неприкосновенности нашего доблаго Давида, мудраго Соломона — Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, то благоговѣйная любовь сама собою должна бы внушить эту истину и дать почувствовать, что *касайся его, есть яко касайся въ зѣницу ока Господня* (Зах. 2, 8).

Но нашлась клятвопреступная рука, которая посягнула на эту драгоцѣнную жизнь..... Только Отецъ Небесный, рукою смиреннаго раба своего, освобожденнаго отъ человѣческаго рабства, спасъ Освободителя, Отца отечества.

Знаемъ, братіе, какія безумныя мысли подняли эту преступную руку на Помазанника Господня. А потому, чтобы не было и тѣни, и возможности подобныхъ злодѣяній, *отцы и матери, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ страхъ и наказаніи Господни*, что такъ часто нынѣ пренебрегается. Начальники и *Господіе, правду и уравненіе работъ* и подчиненнымъ *подавайте, вѣдаяще, яко и вы имате Господа на небесахъ*. Учители и воспитатели, вѣдряйте ученія здравыя, спасительныя, христіанскія въ сердца вашихъ питомцевъ, вѣдаяще, яко горе возвѣщаетъ Господь Богъ *тому, иже аще соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ; уне бо есть ему, аще бы жерновъ полевой обѣсился на выи его и таковый потонулъ бы въ пучинѣ морской*.

Благодарно вспоминая явленное намъ милосердіе Божіе въ спасеніи безцѣнной жизни возлюбленнаго Монарха нашего, а съ Нимъ тишины и благоденствія любезнаго отечества Россіи, запечатлѣемъ въ сердцахъ своихъ тѣ обѣты, которые клятвенно дали мы Престолу Цареву предъ Престоломъ Царя Царствующихъ.

Христіанская душа! Ты призвана *повиноватися за совѣсть*. Елико можно, не прикасайся предержавшей власти ниже словомъ ропота, ниже мыслию осужденія; и вѣруй, что *якоже возвеличися душа помазанныхъ во очію твою, тако возвеличися ты предъ Господемъ, и покрыветъ тя и изметъ тя отъ всякія печали*. (1 цар. 26, 24).

А васъ, благоговѣнно благодарный сонмъ зиждителей св. храма сего, да благословить Господь отъ Сіона всѣми благами—земными и небесными за вашу, Богомъ возженную и укрѣпленную любовь къ Его Помазаннику и любезному нашему Отечеству, да покровъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго осѣняетъ не только хранимаго имъ возлюбленнаго Монарха нашего, но и васъ, чадъ и домочадцевъ вашихъ, градъ сей и всю страну вашу отъ всякихъ золъ и бѣдъ; храмъ же сей да будетъ живымъ напоминаніемъ и урокомъ: *егда вопросятъ васъ сынове ваши, глаголюще, что суть каменіе сіе? Возвѣстите сыномъ вашимъ, яко Господь Богъ вамъ преведеноваго Израіля чрезъ готовишеся страшное бѣдствіе, яко древняго—*

чрезъ Иорданъ по суху, и да увидятъ вси языцы земнии, яко рука Господня крепка есть, и вы да чтете Господа Бога вашего во всякое время. (Ис. Нав. 4, 21—24). Аминь.

С Л О В О

ВО СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ *).

Иоанна 19, 4. 5.

Пилать, обращаясь къ жестокосердымъ Иудеямъ и указывая на невиннаго Страдальца Иисуса, воскликнулъ: *Се человекъ* (Иоан. 19, 5)! Поразителенъ былъ возгласъ Пилата для всѣхъ, еще не вполне закончившихъ и ожесточившихся во злѣ: онъ долженъ былъ напомнить имъ, что они люди, — онъ долженъ былъ вызвать изъ душъ ихъ состраданіе и жалость къ страждущему невинно. — Знаменателенъ этотъ возгласъ и для насъ христіанъ: онъ имѣетъ особеннѣйшее и глубочайшее значеніе, когда единственно относить его къ сему Божественному Страдальцу, образъ котораго преднаписанъ теперь предъ очами нашими.

Такъ, Христіане, *се человекъ* истиннѣйшій и совершеннѣйшій, или лучше: се дивный образъ всего человѣчества въ его главныхъ и существенныхъ чертахъ и видахъ. Въ сему Страдальцѣ проявилось все то, *чѣмъ долженъ и могъ бы быть человекъ* по первоначальному намѣренію Божію о немъ, какъ оно выразилось при его сотвореніи. На сему Страдальцѣ отяготѣла злосчастная участь, *„которой подвергся человекъ* по своему произволу; въ немъ же, наконецъ, заключается начало, возможность и образъ того, *чѣмъ долженъ быть и будетъ человекъ* по неизреченной благодати Божіей...

И такъ, прикинь всякъ къ сему гробу, прикинь умомъ и сердцемъ, да познаешь, что есть человѣкъ, и да уразумѣешь, на сколько ты самъ человѣкъ!

*) Произнесено въ Виленскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 10 Апрѣля 1870 г.

Приникни и познай, первѣе всего въ семъ невинномъ Страдальцѣ красоту человѣка первозданнаго, такъ недолго витавшую на землѣ. Да, недолго первозданный былъ *правымъ* (Екл. 7, 30), какимъ создалъ его Господь. Дивная соразмѣрность стремленій съ цѣлями, желаній съ силами и потребностями, стройное согласіе земного съ небеснымъ, духовнаго съ тѣлеснымъ,—соразмѣрность и согласіе производящія глубокий блаженный миръ внутренній и ви́шній,— все это скоро рушилось. И только преисполненное печалію воспоминаніе объ утратѣ всего этого, какъ первородной красоты человѣка, переходило изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ. И только томительное желаніе возратить потерянное было лучшимъ удѣломъ сыновъ Адамовыхъ, доколѣ не явился Іисусъ, сынъ Маріинъ, второй Адамъ, во всемъ подобный первому, кромѣ грѣха. Благодатный сынъ пренепорочной Маріи любилъ по преимуществу именоваться *сыномъ человѣческимъ*... Но сей сынъ человѣческій былъ *красенъ добротой наче всѣхъ сыновъ человѣческихъ* (Псал. 44, 3). Этого мало: Онъ явился краенѣйшимъ самаго первозданнаго; ибо что въ первомъ Адамѣ составляло только возможность, то въ немъ явилось въ полной дѣйствительности. Такъ, первый Адамъ Божественною благодатію былъ поставленъ на пути истины и правды; второй Адамъ, по пророку, *былъ обвиненъ истинною и препоясанъ правдою*. Первому Адаму еще предстояло избирать между волею Божіею и собственнымъ произволомъ: второй Адамъ явился *да творитъ единственно волю пославшаго Его Отца*. Стройный союзъ духовнаго съ тѣлеснымъ въ первомъ Адамѣ еще требовалъ укрѣпленія чрезъ дѣятельность: Побѣдившій искушителя въ пустынѣ, Іисусъ Маріинъ, явился выше искушеній. А эти окружающія Его орудія казни, эти страшныя принадлежности мучительнѣйшей и поноснѣйшей смерти— что иное, какъ не доказательства высочайшаго совершенства, до котораго только могла вознестись истинная, неиспорченная, поддерживаемая благодатію природа человѣческая. Высочайшая степень самоотверженія и любви:

есть ли что прекраснѣе и выше этого въ человѣческомъ естествѣ! Нѣтъ *большей любви, да кто душу свою положитъ за други своя.* Такъ бр., *се человекъ!* Ибо въ Немъ и только въ Немъ одномъ проявилась первозданная красота человекъ во всей высотѣ и полнотѣ!

Но что же значить это ужасное состояніе уничтоженія, въ которое низверженъ единственный изъ сыновъ человѣческихъ, достойно называвшійся человекъ? Что значить, что прекраснѣйшій изъ сыновъ человѣческихъ не имѣетъ *ни вида, ни доброты, но видъ его безчестенъ, умаленъ* паче всѣхъ человекъ, даже обыкновенныхъ? Ахъ! Братія, *Се предъ нами человекъ,* на которомъ одномъ отяготѣло все ужасное состояніе всего человѣчества падшаго! *Се человекъ—Христосъ Иисусъ,* давший себе избавленіе за всѣхъ. (1 Тим. 2, 5.) *Се Агнецъ Божій, взямый грѣхи міра.* О, какъ тяжело это бремя грѣховъ! Всѣ *болѣзни адовы* (Псал. 14, ст. 3.) служатъ мѣриломъ этой тяжести! Жесточайшій, мучительнѣйшій родъ казни смертной, сопровождаемый всѣмъ, что могла изобрѣсть преуспѣвшая въ злобѣ природа исполнителей казни,—вотъ удѣлъ неповиннѣйшаго изъ всѣхъ носившихъ плоть человѣческую. Все, что можетъ тягостно дѣйствовать на душу: ненависть, злоба, зависть, ѣдкая укоризна, осмѣяніе,—все и все въ ужасающихъ размѣрахъ обрушилось на кроткую душу Того, иже грѣха не сотвори. *Прискорбна душа моя до смерти,* вопіетъ Онъ... Наконецъ и то, въ чемъ обреченный на страданіе за грѣхи міра праведникъ могъ бы найти единственную отраду и укрѣпленіе, наконецъ самое благоволеніе Отца небеснаго отступаетъ отъ Него: *Боже мой, Боже мой, вскую Мя еси оставилъ,* вопіетъ Страдалецъ. Скорбная тягость чувства отчужденія отъ Бога—Источника всякаго блага и утѣшенія—проникла въ Его душу; Ему суждено было вполне погрузиться въ ту бездну горести, которая должна была составлять удѣлъ всего падшаго и отверженнаго Богомъ человѣчества. Смерть тѣлесная, свойственная только тѣлу грѣховному, завершаетъ

родъ бѣдствій, понесенныхъ Страдальцемъ, ни единого грѣха сотворившимъ.

И такъ, вотъ *Человѣкъ* за все человѣчество ставшій чадомъ гнѣва Божія испившій Одинъ всю чашу ярости Господней, уготованной всему человѣческому роду! *Се человекъ*, на раменахъ котораго отяготѣло все бремя сыновъ Адамовыхъ,—бремя грѣха, проклятiя и смерти!

Падшій человекъ! Что же чувствуешь ты, что долженъ чувствовать, взирая на Искупителя твоего, когда сама тварь содрогнулась отъ Его страданiй?! Эти страданiя понесены за тебя, эти язвы, эта кровь, это томленiе, эти крестъ и смерть,—это все для тебя и за тебя. Но, о человекъ-любче Господи! Мы такъ немощны, такъ погрязли въ суетѣ грѣховной, что безъ спасительныхъ плодовъ, стяжанныхъ Твоими страданiями и смертiю, мы не можемъ и обнять всю великость Твоего дѣла, постигнуть всю неизреченную доброту Твоего неизреченнаго человекълюбiя и снисхожденiя къ намъ!

Падшій, мертвый-прегрѣшенъми человекъ! Приинки къ сему Живоносному гробу всѣми силами своей души: въ семъ гробѣ сокрыто *зерно* жизни, которое умерло для того, чтобы принести плодъ сторицею; въ немъ начало, источникъ и образъ твоего возстановленiя и блаженства; въ немъ покоится новый Адамъ—Господь съ небесе, *Богъ-человекъ Иисусъ живота начальникъ*. *Се Еммануилъ* человекъ, въ которомъ *живетъ* всяко исполненiе *Божества тѣлестъ* (Кол. 2, 9.) и отъ исполненiя котораго дается всѣмъ истиннымъ чадамъ Его *благодать на благодать* (Иоан. 1, 16.) Въ Почившемъ—образъ и источникъ возсозданной небесной красоты человекъка. Се родоначальникъ людей возрождаемыхъ и обновляемыхъ, людей, назначенiе которыхъ быть не только образами Божиими, но и *причастниками Божественнаго естества* (2 Петр. 1, 4).

Се человекъ!

Христiане! ставъ у сего гроба, вмѣщающаго въ себѣ великiй образъ человѣчества, спросимъ каждый себя: на

сколько мы унодобляемся сему высокому образу, на сколько въ насъ есть истиннаго человѣческаго достоинства? Ап. Павелъ говорилъ о себѣ: *живу не къ тому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Галат. 2, 20.) Вотъ истинное свойство и достоинство человѣка—Христіанина! Стремиться къ тому, чтобы жизнь Христова вселилась въ насъ богато, чтобы животъ нашъ весь былъ сокровень со Христомъ въ Бозѣ,— вотъ истинное назначеніе человѣка христіанина на землѣ!— Распинаясь со страстями и похотями, сораспятыя Христу, по вся дни умирая грѣху, спогребаться Ему, прискреннѣ приобщаясь плоти и крови Его—приобщаться жизни новой, небесной, вѣчной, Божественной,—вотъ средства къ достиженію сего назначенія!

Приникнемъ же, христіане, къ сему живоносному гробу, познаемъ истинное свое пазначеніе! Будемъ *болтзновать, дондеже вообразится въ насъ Христосъ* (Галат. 4, 19), *будемъ сообразоваться подобію смерти Его, чтобы соединиться съ нимъ и подобіемъ воскресенія* (Рим. 6, 5) Аминь.



А. Е—ій.

Содержаніе № 8.

I. Высочайшій манифестъ. II. Высшія Правит. распоряженія: о замѣнѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ натуральныхъ повинностей денежнымъ сборомъ въ пользу духовенства; объ учрежденіи при женскихъ монастыряхъ воспитат. и благотворит. заведеній; о порядкѣ доставленія хозяйств. управленію свѣдѣній о расходахъ на постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства; разъясненіе степени средства между дѣтьми сводныхъ сестеръ; о приобрѣтеніи гидропульты и др. III. Мѣстныя епарх. распоряженія: о приѣзженіи къ духовенству каедр. собора правилъ създовъ, относительно полученія жалованья причтами Литовской епархіи; назначенія на мѣста. IV. Мѣстныя епархіальныя извѣстія. Некрологъ. V. Церковная лѣтопись. Не-оффид. отдѣлъ: 4-ое Апрѣля въ г. Гроднѣ. Слово произнесенное преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Ковенскимъ, по освященіи новой церкви въ г. Гроднѣ. Слово во св. Великій Пятокъ.

Предыдущій № по случаю праздниковъ, сданъ на почту
23 Апрѣля.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній.

Въ типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ д. Огинскаго.